

Warszawa, dnia 12 marca 2018 r.



Podzespołu problemowego
ds. Krajowej Administracji Skarbowej RDS

Tomasz Ludwiński

RDS/363/03/2018

**Szanowna Pani
Elżbieta Rafalska
Przewodnicząca Rady Dialogu Społecznego
Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej**

Szanowna Pani Przewodnicząca,

uprzejmie informuję o oczywistym i bezspornym lekceważeniu przedstawicieli strony społecznej w Podzespołe Rady Dialogu Społecznego ds. Krajowej Administracji Skarbowej (dalej: Podzespół) przez przedstawicieli strony rządowej.

Poniżej przedstawiam informacje wskazujące na naruszanie zasad dialogu społecznego przez przedstawicieli Ministerstwa Finansów i uprzejmie proszę o konieczną interwencję w związku z oczywistym lekceważeniem konstytucyjnego obowiązku prowadzenia dialogu społecznego.

1. W trakcie prac Podzespołu strona społeczna zgłosiła potrzebę omówienia prowadzonych w Ministerstwie Finansów oraz podległych jednostkach organizacyjnych prac nad zmianami w zasadach funkcjonowania organów egzekucyjnych Krajowej Administracji Skarbowej (dalej: KAS). Na posiedzenie Podzespołu mające się odbyć 1 lutego 2018 roku zaproszono przedstawicieli dwóch Izb Administracji Skarbowej przeprowadzających programy pilotażowe w zakresie zmian w egzekucji, a także przedstawicieli Ministerstwa Finansów mogących przekazać informacje o toczących się pracach w tym zakresie. W trakcie posiedzenia zarówno przedstawiciele Ministerstwa Finansów, jak i Izb Administracji Skarbowej zadeklarowali jednoznacznie (na wniosek przedstawicieli związków zawodowych), że przedstawią będące w ich dyspozycji materiały dotyczące zmian w egzekucji KAS – niestety, do 1 marca 2018 roku (kolejne posiedzenie Podzespołu), materiały te nie zostały członkom Podzespołu przekazane.

1 marca 2018 roku, monitowany w tej sprawie Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Pan Paweł Cybulski zadeklarował, że w przeciągu 3 dni roboczych materiały te zostaną przekazane drogą elektroniczną

członkom Podzespołu. Niestety, mimo upływu zadeklarowanego terminu 6 marca 2018 roku (a faktycznie upływem 6 tygodni od złożenia wniosku...) materiały dotyczące prac nad zmianami w egzekucji administracyjnej w KAS nie zostały przesłane, nie poinformowano nawet członków Podzespołu o przyczynach zwłoki.

Nie jest to jednak pierwszy i jedyny przypadek braku przekazania materiałów dla członków Podzespołu lub przekazania ich bez podania przyczyny i uzasadnienia w terminie utrudniającym zapoznanie się z materiałami przed posiedzeniem. Już wcześniej, z uwagi na brak realizacji zobowiązań Ministerstwa Finansów w tym zakresie, skierowano do Ministerstwa Finansów pismo z prośbą o wywiązywanie się ze zobowiązań i przekazywanie członkom Podzespołu materiałów mających być przedmiotem dyskusji z odpowiednim wyprzedzeniem (ad. 5 pkt. 1 i 2 pisma Przewodniczącego Podzespołu RDS/26/01/2018 z 11 stycznia 2018 roku, pismo w załączeniu).

2. W związku z wnioskiem strony pracodawców, wyrażonym na posiedzeniu Podzespołu odbytym 1 lutego 2018 roku (temat: „Omówienie praktyki urzędów skarbowych w zakresie zbierania dowodów w ramach czynności sprawdzających określonych w dziale V Ordynacji podatkowej”), poproszono przedstawicieli Ministerstwa Finansów o przekazanie członkom Podzespołu zaleceń (wytycznych) do przeprowadzania kontroli podatkowych oraz czynności sprawdzających kierowanych do Izb Administracji Skarbowej. Przedstawiciele Ministerstwa Finansów zadeklarowali przekazanie ww. wytycznych niezwłocznie. **Wbrew deklaracjom, do teraz, mimo przypomnienia o wniosku strony pracodawców zawartym w piśmie RDS/219/02/2018 z 14 lutego 2018 - nie przekazano ww. materiałów, nie wskazano także dlaczego nie wywiązano się z deklaracji w tym zakresie.**

3. W piśmie Przewodniczącego Podzespołu do Podsekretarza Stanu Pana Pawła Cybulskiego znak RDS/26/01/2018 z 26 stycznia 2018 roku poproszono o pilne przesłanie Członkom Podzespołu przez Ministerstwo Finansów następujących będących w posiadaniu Ministerstwa Finansów i dyrektorów izb administracji skarbowej w Poznaniu i Białymstoku materiałów:
 - wniosków o przeprowadzenie pilotażowych programów łączenia organów egzekucyjnych w administracji skarbowej, a także dotychczasowych oraz planowanych działań realizowanych w tym zakresie;
 - wytycznych przekazanych przez Ministerstwo Finansów dotyczących zadań i prac zespołów pilotażowych zajmujących się zagadnieniem łączenia i reformy organów egzekucyjnych;
 - korespondencji prowadzonej w latach 2017 i 2018 przez Ministerstwo Finansów z organami prowadzącymi pilotażowe programy łączenia i reformy egzekucji administracyjnej;

- korespondencji prowadzonej w latach 2017 i 2018 przez Ministerstwo Finansów z Ministerstwem Sprawiedliwości, Zakładem Ubezpieczeń Społecznych, Ministerstwem Sprawiedliwości oraz Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawach przekazania czynności egzekucyjnych z tych organów do wyłącznej właściwości organów podległych Ministrowi Finansów.

Do tej pory nie przekazano żadnych z ww. materiałów, brak także odpowiedzi z informacją, jakie są powody zwłoki w tym zakresie – przy czym należy podkreślić, że w piśmie Przewodniczącego Podzespołu z 14 lutego 2018 roku do Podsekretarza Stanu Pawła Cybulskiego ponownie zwrócono uwagę na brak materiałów związanych z realizacją pilotażowych programów reorganizacji egzekucji w KAS (na ten monit także brak odpowiedzi.), a na posiedzeniu Podzespołu odbytym 1 marca 2018 roku Podsekretarz Stanu zadeklarował, że materiały te zostaną przekazane do 6 marca br. włącznie.

4. Na posiedzeniu Podzespołu odbytym 1 marca 2018 roku, Podsekretarz Stanu Paweł Cybulski przekazał członkom Podzespołu informację, że **Ministerstwo Finansów nie będzie przekazywać Podzespołowi żadnych wnioskowanych informacji chyba, że będą to informacje mające charakter materiałów ostatecznych, np. projektów aktów prawnych przekazywanych do opiniowania Radzie Dialogu Społecznego w trybie art. 5 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego.** Stanowisko to potwierdził radca prawny Ministerstwa Finansów, który dodał, że członkowie Podzespołu mogą występować o materiały dotyczące przedmiotu obrad w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, a wnioski te będą rozpatrywane zgodnie z tą ustawą. Dodał ponadto, że wnioski członków Podzespołu będą traktowane tak samo, jak wnioski innych podmiotów występujących o informacje do Ministerstwa Finansów, a więc będą spotykały się również z odmową udostępnienia. Stanowisko to spotkało się z całkowitą aprobatą Podsekretarza Stanu Pana Pawła Cybulskiego.

Takie stanowisko oznacza wprost, że członkowie Podzespołu nie będą zazwyczaj dysponowali odpowiednimi materiałami posiadanymi przez Ministerstwo Finansów w trakcie dyskusji na określone zagadnienia, gdyż w celu uzyskania informacji, niezbędne będzie składanie wniosków do sądów administracyjnych w związku z bezczynnością organu lub nieuzasadnioną odmową informacji publicznej (nadmieniam, że chodzi także o takie dokumenty, które zgodnie z orzeczeniami sądów administracyjnych stanowią bez wątpienia informacje publiczne, np. korespondencja pomiędzy organami KAS, analizy statystyczne czy też protokoły z posiedzeń zespołów roboczych działających w ramach KAS).

Czy w takim przypadku można mówić jeszcze o dialogu społecznym, a funkcjonowanie Podzespołu uznać w ogóle za potrzebne, skoro i tak członkowie Podzespołu otrzymują projekty aktów prawnych do zaopiniowania,

tylko, że bez możliwości wypowiedzenia się na temat proponowanych rozwiązań już na etapie tworzenia przepisów?

Opisane wyżej podejście przedstawicieli Ministerstwa Finansów świadczy o lekceważeniu RDS, niezrozumieniu zasad dialogu społecznego i obowiązku jego prowadzenia, wynikającego z Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (preambuła).

5. W piśmie z 14 lutego 2018 roku znak RDS/219/02/2018 do Podsekretarza Stanu Pawła Cybulskiego Przewodniczący Podzespołu poinformował, że jednym z tematów posiedzenia Podzespołu mającego się odbyć 1 marca 2018 roku będzie obciążenie zadaniami jednostek organizacyjnych KAS w kontekście znacznych niedoborów etatów w Izbach Administracji Skarbowej.

Niestety, nikt z obecnych na posiedzeniu przedstawicieli Ministerstwa Finansów nie był przygotowany do dyskusji na ten temat, nie przedstawiono też żadnej informacji o wynikach prowadzonych w tym zakresie w Ministerstwie Finansów prac, ani też posiadanych w tym zakresie danych. Brak osób zajmujących się tym zagadnieniem w Ministerstwie Finansów, niezależnie do braku przekazania jakichkolwiek materiałów (informacji) dotyczących obciążenia pracą jednostek organizacyjnych KAS, uniemożliwiło dyskusję na zaproponowany temat zwłaszcza, że posiedzenie opuścił wcześniej Podsekretarz Stanu Pan Paweł Cybulski oraz Dyrektor Departamentu Organizacji i Wdrożeń w Ministerstwie Finansów Pan Janusz Jasiński.

To kolejny przykład lekceważenia zasad dialogu, gdyż niedopuszczalne jest, aby ignorowano całkowicie zagadnienie zgłoszone pod dyskusję. Zagadnienie, należy to bezwzględnie podkreślić, bardzo istotne z punktu widzenia funkcjonowania KAS i wysokości dochodów budżetu państwa...

6. Na posiedzeniu Podzespołu odbytym 1 marca 2018 roku, zarówno Podsekretarz Stanu Paweł Cybulski, jak i Dyrektor Departamentu Organizacji i Wdrożeń w Ministerstwie Finansów Pan Janusz Jasiński przekazali informację, że w Ministerstwie Finansów nie toczą się żadne prace nad zmianami w egzekucji administracyjnej KAS, a jeżeli nawet sporządzane były jakieś dokumenty, to brak jest takich materiałów na ten temat, które mogłyby zostać przedstawione pod dyskusję na forum Podzespołu.

Tymczasem, wbrew przekazanej informacji, Ministerstwo Finansów przesłało do Dyrektorów Izb Administracji Skarbowej gotowy projekt z dnia 6 marca 2018 roku rozporządzenia Ministra Finansów zmieniającego rozporządzenie w sprawie wyznaczenia organów Krajowej Administracji Skarbowej do wykonywania niektórych zadań Krajowej Administracji Skarbowej oraz określenia terytorialnego zasięgu ich działania (opiekun merytoryczny: Janusz Jasiński – Dyrektor Departamentu Organizacji i Wdrożeń w Ministerstwie Finansów, osoba zapewniająca kilkakrotnie na posiedzeniu Podzespołu, że w sprawie egzekucji administracyjnej w KAS – nic się nie dzieje...).

Nadmienić trzeba, że projekt ww. rozporządzenia ws. egzekucji jest kompletny (projekt aktu prawnego, uzasadnienie, OSR oraz załączniki), obszerny i dotyczy zagadnień, które były przedmiotem zainteresowania Podzespołu, a także wniosków o materiały związane z tym zagadnieniem, wytworzone w Ministerstwie Finansów.

W tych okolicznościach uznać należy, że członkowie Podzespołu zostali wprowadzeni w błąd przez przedstawicieli Ministerstwa Finansów w sprawie prac nad zmianami w egzekucji. To kolejny przykład, że Ministerstwo Finansów specyficznym rozumie zasady dialogu społecznego, a partnerów społecznych traktuje lekceważąco. Tak być nie powinno.

7. W piśmie RDS/219/02/2018 z 14 lutego 2018 skierowanym do Podsekretarza Stanu Pawła Cybulskiego, Przewodniczący Podzespołu, w związku z wnioskami strony społecznej artykułowanymi na posiedzeniu Podzespołu, zwrócił uwagę na konieczność:

- włączenia do składu funkcjonujących wojewódzkich zespołów zajmujących się reorganizacją w egzekucji administracyjnej KAS przedstawicieli związków zawodowych,
- niezwłocznego spotkania przedstawicieli Ministerstwa Finansów zajmujących się reorganizacją egzekucji administracyjnej z przedstawicielami związków zawodowych uczestniczących w pracach Podzespołu RDS ds. KAS.

Zwrócił się także o przekazanie informacji, czy:

- 1) Ministerstwo Finansów zaleci Dyrektorom IAS rozszerzenie składów zespołów zajmujących się reorganizacją egzekucji administracyjnej o przedstawicieli związków zawodowych?
- 2) Kiedy będzie możliwe spotkanie przedstawicieli Ministerstwa Finansów zajmujących się reorganizacją egzekucji administracyjnej z przedstawicielami związków zawodowych uczestniczących w pracach Podzespołu RDS ds. KAS?

Do tej pory brak jest odpowiedzi na powyższe wnioski, ani też informacji o podjętych w sprawie działaniach. To kolejny przykład, jak Ministerstwo Finansów traktuje Podzespół i – co oczywiste – partnerów społecznych w nim zasiadających.

Powyższe przykłady oraz brak możliwości dostępu do materiałów już posiadanych przez Ministerstwo Finansów przez członków Podzespołu każą zastanowić się nad zasadnością tak prowadzonego dialogu społecznego w ramach RDS, gdyż z pewnością zakładane cele tego dialogu w ten sposób nie zostaną osiągnięte.

Z poważaniem

/ - /

Tomasz Ludwiński

Przewodniczący

Podzespołu problemowego ds. KAS