

<p><b>Nazwa projektu</b> Projekt ustawy o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Finansów</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Filip Światała Podsekretarz Stanu</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Jerzy Owczarek Zastępca Dyrektora Departamentu Systemu Podatkowego tel. 22 694 38 86 e-mail: <a href="mailto:jerzy.owczarek@mf.gov.pl">jerzy.owczarek@mf.gov.pl</a></p>	<p><b>Data sporządzenia</b> <b>28.01.2019</b></p> <p><b>Źródło:</b> Inne</p> <p><b>Nr w wykazie prac</b> UD326</p>
--	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Ustawa z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2018 r. poz. 1314, z późn. zm.), zwana dalej „ustawą”, regulująca postępowanie wykonawcze prowadzone przez administracyjne organy egzekucyjne nie była zmieniana w odniesieniu do procedur administracyjnych obowiązujących w egzekucji administracyjnej. Obowiązujące przepisy w znacznym stopniu angażują wierzycieli i organy egzekucyjne w rozpatrywanie środków zaskarżenia zobowiązanego, prowadząc do dublowania czynności procesowych tych organów. Na podstawie obowiązujących przepisów dochodzi do częstych sporów pomiędzy organami egzekucyjnymi, co również przekłada się zarówno na średni czas trwania postępowania egzekucyjnego (555 dni), jak i efektywność egzekucji. Usprawnienia wymaga również proces wymiany dokumentów pomiędzy organami egzekucyjnymi pozostającymi w zbiegu, albowiem obowiązujące przepisy spowalniają ten proces i prowadzą do znacznych opóźnień w realizacji zastosowanych środków egzekucyjnych. Także przepisy o egzekucji z pieniędzy, ruchomości oraz rachunków bankowych wymagają modyfikacji z uwzględnieniem zmieniającej się rzeczywistości. Z uwagi na pracochłonną i czasochłonną obsługę zajęć nadpłaty lub zwrotu podatku dokonywanych przez komorników sądowych proponuje się zmianę przepisów regulujących egzekucję wierzytelności z tytułu nadpłaty lub zwrotu podatku.

Obowiązujące przepisy działu IV tej ustawy stosowane do wykonywania przez naczelników urzędów skarbowych postanowień o zabezpieczenia majątkowym wydanych w trybie Kodeksu postępowania karnego wydłużają tryb dokonywania zabezpieczeń na mieniu podejrzanego.

Potrzeba wprowadzenia zmian w art. 115 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (w zakresie podziału kwoty uzyskanej z egzekucji administracyjnej) wynika z konieczności dostosowania tych przepisów do wymogów prawa unijnego. Przepisy ustawy nie przyznają bowiem pierwszeństwa zaspokożenia należnościom celnym, stanowiącym środki własne Unii Europejskiej, przed kosztami egzekucyjnymi i kosztami upomnienia powstałymi w związku z dochodzeniem tych należności. W konsekwencji obowiązujące rozwiązania prowadzą do uszczuplenia środków własnych Unii Europejskiej.

Rozwiązania zaproponowane w projekcie ustawy są wynikiem potrzeby uproszczenia i usprawnienia procedur administracyjnych obowiązujących w egzekucji administracyjnej, przy jednoczesnym zapewnieniu wzrostu efektywności egzekucji administracyjnej poprzez modyfikację niektórych środków egzekucyjnych stosowanych przy dochodzeniu należności pieniężnych.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowana regulacja przewiduje uproszenie i usprawnienie postępowania egzekucyjnego w zakresie:

1. wszczęcia postępowania egzekucyjnego poprzez elektroniczne doręczanie organowi egzekucyjnemu tytułu wykonawczego i zapewnienie automatycznej rejestracji tego tytułu w systemie obsługującym organ egzekucyjny oraz eliminujący spory o właściwość miejscową organów egzekucyjnych;
2. procedur administracyjnych obowiązujących w egzekucji administracyjnej, w tym trybu rozpatrywania zarzutów i wniosków o umorzenie postępowania egzekucyjnego poprzez eliminację dublowania czynności procesowych wierzyciela i organu egzekucyjnego;
3. procedury dochodzenia z majątku wspólnego zobowiązanego i jego małżonka i dłużnika rzeczowego przy zapewnieniu środków ochrony prawnej tych osób oraz zmniejszeniu kosztów dochodzenia obciążających małżonka zobowiązanego i dłużnika rzeczowego;

4. zbiegów egzekucji poprzez zmianę zasad rozstrzygania zbiegów co do należności alimentacyjnych i należności celnych oraz uproszczenie procedury przekazywania dokumentów pomiędzy organami egzekucyjnymi;
5. egzekucji z ruchomości poprzez wprowadzenie nowej formy sprzedaży ruchomości przez zobowiązanego pod nadzorem organu egzekucyjnego oraz wprowadzenia innych usprawnień w ramach tej egzekucji;
6. egzekucji z nadpłaty lub zwrotu podatku, m. in. poprzez wprowadzenie elektronizacji dokonywanych przez komorników sądowych i niektóre administracyjne organy egzekucyjne zajęć wierzytelności z ww. tytułu;
7. egzekucji z pieniędzy poprzez wprowadzenie możliwości korzystania z terminali płatniczych;
8. egzekucji z rachunku bankowego prowadzonego przez Spółdzielczą Kasę Oszczędnościowo-Kredytową oraz z praw z instrumentów finansowych zapisanych na rachunkach papierów wartościowych lub innych rachunkach prowadzonych przez banki poprzez ich elektronizację;
9. dokonywania przez naczelników urzędów skarbowych postanowień o zabezpieczeniu majątkowym wydanych na podstawie Kpk i ograniczenie rozpatrywania środków zaskarżenia podejrzanego przez naczelników urzędów skarbowych, które rozpatruje prokurator lub sąd w postępowaniu karnym;
10. kolejności zaspokojenia należności celnych w ten sposób, aby koszty egzekucyjne powstałe w egzekucji tych należności celnych były zaspokajane po zaspokojeniu należności celnych.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak informacji.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Administracyjne organy egzekucyjne	- 388 naczelników urzędów skarbowych, - 47 właściwych organów gminy o statusie miasta, - właściwe organy gminy prowadzące postępowanie egzekucyjne na podstawie porozumień, - Przewodniczący Międzyresortowej Komisji Orzekającej przy Ministrze Finansów, - 43 dyrektorów oddziału ZUS, - 10 dyrektorów oddziałów regionalnych Agencji Mienia Wojskowego, - 16 marszałków województw	- art. 19 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz: - rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie terytorialnego zasięgu działania oraz siedzib dyrektorów izb administracji skarbowej, naczelników urzędów skarbowych i naczelników urzędów celno-skarbowych (Dz. U. poz. 393), - załącznik do ustawy o zmianie zakresu działania niektórych miast oraz miejskich strefach usług publicznych (Dz. U. poz. 692) oraz ustawa z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz. U. z 2015 r. poz. 1438), - ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1161) - ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości w gminach (Dz. U. z 2018 r. poz. 1454)	Uproszczenie procedur administracyjnych i środków egzekucyjnych wpłynie na efektywność organów egzekucyjnych
Zobowiązani	ok. 1,8 mln zobowiązanych		1. Rezygnacja z kosztownych dla zobowiązanego procedur,

			2. Umożliwienie sprzedaży zajętych ruchomości pod nadzorem organu egzekucyjnego
Sądowe organy egzekucyjne	ponad 1740 komorników sądowych	- <a href="https://danepubliczne.gov.pl">https://danepubliczne.gov.pl</a> ; dane na dzień 22. 04 2018 r.	Uproszczenie procedur poprawi efektywność organów egzekucyjnych.
Wierzyciele należności pieniężnych podlegających egzekucji administracyjnej	Brak danych		Uproszczenie procedur, w ramach których wierzyciele rozpatrują środki zaskarżenia.

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy nie był przedmiotem pre-konsultacji. Projekt będzie przedmiotem konsultacji społecznych. Stosownie do treści art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces legislacyjny. Konsultacje będą trwały 30 dni i będą dostępne dla wszystkich zainteresowanych podmiotów.

### 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
<b>Dochody ogółem</b>	55,5	111,0	166,6	222,	222,	222,	222,	222,	222,	222,	222,	222,	2 110,7
budżet państwa	5	9	4	18	18	18	18	18	18	18	18	18	1
JST	52,5	105	157,5	210	210	210	210	210	210	210	210	210	1 995
pozostałe jednostki (oddzielnie)	3,05	6,09	9,14	12,1	12,1	12,1	12,1	12,1	12,1	12,1	12,1	12,1	115,71
8				8	8	8	8	8	8	8	8	8	
<b>Wydatki ogółem</b>													
budżet państwa	0,85												0,85
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Saldo ogółem</b>	54,7	111,0	166,6	222,	222,	222,	222,	222,	222,	222,	222,	222,	2
budżet państwa	9	9	4	18	18	18	18	18	18	18	18	18	109,86
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

#### Źródła finansowania

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Wejście w życie projektowanych przepisów wpłynie na zwiększenie dochodów budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie projektowanych przepisów wpłynie na usprawnienie, a w konsekwencji skrócenie czasu trwania postępowania egzekucyjnego. Skrócenie czasu trwania postępowania egzekucyjnego wpływa bezpośrednio na wysokość

wskaźnika efektywności egzekucji. Dla przykładu w roku 2015 r. średni czas trwania administracyjnego postępowania egzekucyjnego w zakresie należności podatkowych wynosił 647 dni, przy wskaźniku efektywności wynoszącym 26,79%. Natomiast w roku 2016 administracyjne postępowanie egzekucyjne prowadzone na podstawie tytułów podatkowych trwało średnio 555 dni – przy efektywności egzekucji 36,24%. Zatem skrócenie czasu postępowania o 14% przełożyło się wzrost efektywności egzekucji o blisko 10%.

Projekt zakłada uproszczenie procedury w zakresie rozpatrywania środków zaskarżenia, zbiegów egzekucji, egzekucji z ruchomości, czy zabezpieczeń. Obecnie czynności związane z rozpatrywaniem środków zaskarżenia, prowadzeniem egzekucji z ruchomości należą do najbardziej skomplikowanych i w konsekwencji czasochłonnych elementów postępowania egzekucyjnego. Ich uproszczenie realnie wpłynie skrócenie czasu trwania postępowania egzekucyjnego.

Obecnie zbiegi egzekucji dotyczą średnio 300 tys. postępowań egzekucyjnych rocznie, egzekucja z ruchomości – to blisko 9,6 tys. postępowań, zarządzenia zabezpieczenia – blisko 33 tys. postępowań, a zarzuty to 4,5 tys. postępowań. Łącznie postępowań, których dotyczy uproszczenie procedur to ponad 350 tys. Biorąc pod uwagę, iż tytułów wykonawczych, na podstawie których naczelnicy urzędów skarbowych prowadzą egzekucję administracyjną jest ok. 17 243 tys., postępowania, których dotyczą zmieniane przepisy stanowią ok. 2% wszystkich postępowań egzekucyjnych. Zatem na skutek wprowadzanych zmian średni czas trwania postępowania egzekucyjnego skróci się o ok. 2%. Ponieważ jak wskazano powyżej skrócenie czasu trwania postępowania egzekucyjnego wpływa bezpośrednio na wysokość wskaźnika efektywności egzekucji przyjmuje się, iż po wejściu w życie projektowanej ustawy efektywność egzekucji wzrośnie o ok. 1,4%.

Przy kwocie należności stanowiących dochód budżetu państwa (objętych postępowaniami egzekucyjnymi) wynoszącej ok. 15 mld zł zwiększenie efektywności egzekucji o 1,4% powinno wpłynąć na zwiększenie dochodów budżetu państwa o około 210 mln zł rocznie.

Jednak biorąc pod uwagę średni czas trwania postępowania egzekucyjnego tj. 555 dni (ok. 1,5 roku) należy przyjąć, iż pełna wysokość wzrostu dochodów zostanie osiągnięta na przestrzeni kilku lat. Należy zauważyć, iż toczą się postępowania, w których procedury zmieniane projektowaną ustawą zostały wszczęte przed dniem wejścia w życie projektowanych przepisów. Biorąc pod uwagę powyższe zakłada się, że pełna wysokość wzrostu dochodów budżetu państwa z tytułu zmiany regulacji w zakresie kosztów egzekucyjnych zostanie osiągnięta w trzecim roku obowiązywania ustawy.

Przyjmuje się, iż projektowane zmiany w analogiczny sposób wpłyną na dochody jednostek samorządu terytorialnego będących organami egzekucyjnymi (tj. wpłyną na zwiększenie dochodów tych jednostek o ok. 1,4%). Biorąc pod uwagę, iż należności objęte administracyjnymi postępowaniami egzekucyjnymi prowadzonymi przez prezydentów miast wynoszą ok. 870 mln zł, wzrost efektywności egzekucji o 1,4% wpłynie na zwiększenie dochodów tych jednostek o 12,18 mln zł. Podobnie jak w przypadku dochodów budżetu państwa całkowity wzrost dochodu nastąpi dopiero w trzecim roku obowiązywania ustawy.

W odniesieniu do zmian w zakresie kolejności zaspokojenia cła w związku z zaleceniem Dyrekcji Generalnej ds. Budżetu Komisji Europejskiej, zawartym w sprawozdaniu służb Komisji nr 17-22-1 w sprawie kontroli tradycyjnych zasobów własnych przeprowadzonej w Polsce w dniach od 10-13 października 2017 r., w wyniku przeprowadzenia krajowego postępowania obejmującego okres od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2017 r. w celu sprawdzenia, czy we wszystkich przypadkach częściowego odzyskania należności celnych udostępniono właściwą kwotę tradycyjnych zasobów własnych Unii Europejskiej, uzyskano wstępne szacunkowe

dane, z których wynika, że w ww. okresie we wszystkich przypadkach częściowego odzyskania należności celnych łączna kwota kosztów postępowania, jaka została pokryta z odzyskanych należności celnych, wynosiła ok. 1.100.000 zł.

Komisja Europejska ma zatem możliwość weryfikacji kwot należności celnych przekazanych i kwot faktycznie należnych przy uwzględnieniu pierwszeństwa ich zaspokajania przed krajowymi kosztami egzekucyjnymi. Komisja Europejska może również wystąpić do państwa członkowskiego o dokonanie korekty kwot tradycyjnych zasobów własnych przekazanych przez Polskę.

Wejście w życie projektowanych będzie jednak neutralne dla budżetu państwa i zapobiegnie sytuacji, w której Polska będzie dokonywała zwrotu kwot, które zatrzymała kosztem tradycyjnych zasobów własnych Unii Europejskiej. Projekt przewiduje bowiem uregulowanie kwestii kolejności zaspokojenia z kwot uzyskanych w egzekucji zgodne z przepisami Unii Europejskiej obowiązującymi państwo polskie obecnie.

Przekazywanie zajęć nadpłat i zwrotów podatku drogą elektroniczną do organów egzekucyjnych za pośrednictwem bramki będzie się odbywało za pośrednictwem istniejącej i funkcjonującej bramki eDeklaracje, zatem nie będzie wymagało poniesienia nakładów na budowę specjalistycznych rozwiązań.

Również w odniesieniu do elektronicznej zajęć wierzytelności z rachunków prowadzonych przez spółdzielcze kasy oszczędnościowo kredytowe oraz praw z instrumentów finansowych zapisanych na rachunkach papierów wartościowych lub innych rachunkach prowadzonych przez banki zostanie wykorzystane dotychczasowe rozwiązanie funkcjonujące w zakresie zajęć wierzytelności z rachunków bankowych – system OGNIVO. Zatem elektroniczna zajęć ww. praw majątkowych również nie spowoduje konieczności poniesienia nakładów finansowych.

Wprowadzenie płatności bezgotówkowych nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, istnieje możliwość wynajęcia terminali płatniczych. Nie ma konieczności dokonywania ich zakupu. Ponadto, projektowane przepisy przewidują, że organy egzekucyjne nie będą miały obowiązku wprowadzania terminali płatniczych, będą jedynie miały taką możliwość. Mając na względzie udogodnienia dla zobowiązanych, jakie niesie ze sobą możliwość regulowania należności bezgotówkowo, zakłada się, że organy egzekucyjne będą się decydowały na korzystanie z terminali płatniczych mimo braku obowiązku ich posiadania.

Wprowadzenie obowiązku przekazywania tytułów wykonawczych w postaci elektronicznej do naczelników urzędów skarbowych będzie się wiązało z koniecznością przygotowania rozwiązań informatycznych w tym zakresie. Zakłada się stworzenie dedykowanego systemu teleinformatycznego, który będzie służył elektronicznemu przekazywaniu tytułów wykonawczych do naczelników urzędów skarbowych. Przygotowane rozwiązania informatyczne będą udostępnione wszystkim wierzycielom korzystającym z egzekucji administracyjnej. Oszacowano, że koszt przygotowania systemu teleinformatycznego do elektronicznego przekazywania tytułów wykonawczych oraz ich automatycznej rejestracji wyniesie 850 tys. zł. Środki te zostaną zabezpieczone w części 19 budżetu państwa – Budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe. Nie zakłada się wprowadzenia obowiązku ponoszenia przez wierzycieli kosztów za korzystanie z omawianego systemu teleinformatycznego.

Przyjmuje się, że poszczególni wierzyciele podejmą decyzję o dostosowaniu swoich systemów teleinformatycznych do elektronicznego sposobu przekazywania tytułów wykonawczych. Zakłada się, że wydatki na to dostosowanie powinny zostać zrekompensowane oszczędnościami w wydatkach bieżących związanych ze sporządzaniem tytułów wykonawczych w postaci papierowej oraz przekazywaniem tych tytułów organowi egzekucyjnemu za pośrednictwem operatora pocztowego.

## 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców

**oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Projektowane regulacje ze względu na usprawnienie i skrócenie postępowania egzekucyjnego, np. w zakresie trybu rozpatrywania zarzutów zgłoszonych w toku postępowania egzekucyjnego lub wniosków o umorzenie postępowania egzekucyjnego oraz rezygnacja z kosztownych dla zobowiązanego procedur w zakresie dochodzenia z majątku wspólnego małżonków lub dłużnika rzeczowego, będzie miało korzystny wpływ na obywateli, rodzinę, gospodarstwa domowe oraz przedsiębiorców.

Projekt nie wpłynie na sytuację ekonomiczną i społeczną osób niepełnosprawnych oraz osób starszych. Projektowane przepisy dotyczą sposobu rozliczenia kwot uzyskanych z egzekucji oraz współpracy organów egzekucyjnych w sytuacji wystąpienia zbiegu egzekucji administracyjnej i egzekucji sądowej do tej samej rzeczy albo prawa majątkowego, zatem nie dotyczą bezpośrednio praw i obowiązków zobowiązanych.

**8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz: Wejście w życie regulacji wpłynie na skrócenie czasu trwania postępowania egzekucyjnego, w tym czasu rozpatrywania środków zaskarżenia wnoszonych przez uczestników postępowania egzekucyjnego, przy jednoczesnym braku wprowadzania nowych obciążeń dla zobowiązanych oraz rezygnacji z niektórych już istniejących np. w zakresie trybu rozpatrywania zarzutów zgłoszonych w toku postępowania

egzekucyjnego.

### 9. Wpływ na rynek pracy

Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na rynek pracy.

### 10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input type="checkbox"/> informatyzacja
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> zdrowie
<input type="checkbox"/> inne: ...		

Omówienie wpływu	Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na wymienione obszary.
------------------	--

### 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Wejście w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia oraz 1 miesiąc od dnia ogłoszenia (zbiegi egzekucji, zajęcia nadpłat i zwrotów podatku), 4 miesiące od dnia ogłoszenia (podział kwoty uzyskanej z egzekucji), 1 lipca 2019 r. (elektronizacja przekazywania tytułów wykonawczych) oraz 1 roku od dnia ogłoszenia (elektronizacja wierzytelności z rachunków prowadzonych przez spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe).

### 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

--

### 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

--