



Warszawa, 2019-12-30

Stanowisko Komitetu Protestacyjnego

Po rozpatrzeniu propozycji przedstawionej przez Ministra Finansów na spotkaniu 19 grudnia 2019 roku, Komitet Protestacyjny Związków Zawodowych w Krajowej Administracji Skarbowej nie wyraża zgody na niższy poziom podwyżek określonych w art. 9 ust. 1 pkt 2) lit b) i e) projektu ustawy budżetowej na 2020 rok (projekt z 20 grudnia 2019) przekazanej przez Radę Ministrów do Parlamentu (wzrost wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na poziomie 106%" oraz wzrost uposażeń funkcjonariuszy z przyjęciem średniorocznego wskaźnika wzrostu wynagrodzeń na poziomie 106,0%) oraz finansowania ww. podwyżek w jakiegokolwiek części ze środków zagwarantowanych w Programie modernizacji KAS, ustanowionym uchwałą Nr 44/2019 Rady Ministrów z dnia 28 maja 2019 roku. Nie wyraża także zgody na zmniejszenie kwot podwyżek zagwarantowanych w programie modernizacji Krajowej Administracji Skarbowej.

Niezależnie od tego, komitet protestacyjny, stwierdza, co następuje:

1. Jak wynika z posiadanych materiałów, podwyżki porównywalne z podwyżkami w KAS w 2019 roku otrzymały także inne działy administracji rządowej i służby – i to bez redukcji etatów w tych działach i służbach (inspekcja weterynaryjna, inspekcja ochrony roślin i nasiennictwa, inspekcja jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, inspekcja nadzoru budowlanego, inspekcja transportu drogowego, kuratoria oświaty czy służby mundurowe). Oznacza to, że jedynie KAS otrzymał podwyżki w latach 2018 i 2019 w związku z wymuszonymi redukcjami zatrudnienia, a tym samym, oczywistym wzrostem nakładów i wydajności pracy.
2. Podstawą przyszłorocznych podwyżek jest podniesienie kwot bazowych o 6% (finansowane z budżetu, nie – jak chce Minister Finansów częściowo z uchwały modernizacyjnej, co może spowodować obniżenie skutków wzrostu kwoty bazowej w związku z naliczaniem od kwoty bazowej dodatkami) - i to nie powinno być kwestionowane. Pracownicy i Funkcjonariusze KAS mają prawo otrzymać 6-cio procentową podwyżkę na tych samych zasadach, co pozostała administracja rządowa i służby mundurowe poza KAS, a więc zgodnie z zaproponowaną przez Radę Ministrów metodą podnoszenia wynagrodzeń, która opiera się na wdrożeniu mnożnika kwoty bazowej w 2020 roku o 6%.
3. Jak wynika z pisma Szefa Służby Cywilnej DSC.WSWB.3591.80.2019.DS(1) z 30 października 2019 roku, Minister Finansów dla innych działów administracji rządowej zgodził się na podwyżki w 2020 roku ponad gwarantowany poziom 6%, o ile zostanie to właściwie uzasadnione (skorzystały z tego np. Urzędy Wojewódzkie, które planują wzrost o 8%). My, nie dość, że musieliśmy uzasadnić wzrost wynagrodzeń i uposażeń w ramach uchwały modernizacyjnej, to jeszcze mamy zapewnić dodatkowe wpływy do budżetu, z których zresztą finansowane będą podwyżki dla innych. Poza tym pamiętać trzeba, że ogłoszona w Monitorze Polskim uchwała modernizacyjna jest

aktem obowiązującego prawa i wszelkie manipulowanie przy niej, a zwłaszcza zmiany obniżające wysokość zagwarantowanych w niej podwyżek lub przesuwanie środków poza nią – stanowić będą jasny sygnał dla pracowników i funkcjonariuszy, że ich praca i służba jest niedoceniana, a pracownicy i funkcjonariusze lekceważeni, a nawet w swoisty sposób poniżani.

4. Jak wynika ze wskazanego wyżej pisma Szefa Służby Cywilnej, w okresie 2016-2018, w części urzędów terenowych, nastąpił zauważalny wzrost wynagrodzeń. Dotyczyło to w szczególności.:

- wojewódzkich inspektoratów inspekcji handlowej – wzrost o około 1 295 zł brutto na jeden etat (37,7%),
- wojewódzkich inspektoratów jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych – o około 784 zł brutto (22,8%),
- wojewódzkich urzędów ochrony zabytków – o około 840 zł brutto (22,1%), a

Świadczy to o tym, że traktowani byliśmy gorzej, a próby obniżenia podwyżek w 2020 roku dla Krajowej Administracji Skarbowej, jedynie utwierdzą nas w tym przekonaniu.

5. W trakcie dotychczasowych spotkań i korespondencji wskazywaliśmy niejednokrotnie, że brak realizacji obiecanych podwyżek w pełnej wysokości może doprowadzić do protestów w Krajowej Administracji Skarbowej. W tym kontekście trzeba mieć świadomość, że dochody budżetu państwa, od których zależą także wydatki budżetowe zaczynają się u nas. W związku z manipulowaniem przy obiecanych podwyżkach w 2020 roku - w środowisku KAS wrze. W przypadku braku realizacji wynikających z projektu ustawy budżetowej na 2020 rok podwyżek (z obu tytułów) nie jesteśmy w stanie zagwarantować spokoju w KAS, a ewentualne negatywne skutki niepokojów w postaci spadku dochodów budżetu państwa - obciążą w głównej mierze osoby, które usiłują podwyżki gwarantowane w projekcie ustawy budżetowej dla KAS obniżyć.

Biorąc pod uwagę powyższe, Komitet Protestacyjny stanowczo podtrzymuje stanowisko, że podwyżki w KAS w 2020 roku powinny wynieść co najmniej tyle, ile jest zagwarantowane w projekcie budżetu państwa przesłanego do Parlamentu oraz obowiązującej uchwale modernizacyjnej (zał. 10 projektu ustawy budżetowej „Programy wieloletnie”).

Komitet Protestacyjny



The image shows several handwritten signatures in blue ink. The names are: Andrzej Cymala, Andrzej Skowron, Andrzej Stępiński, Andrzej Jarczyk, and Andrzej Janowski. There are also some initials and a date '12/13' visible.

Do wiadomości:

- Pan Mateusz Morawiecki, Prezes Rady Ministrów